

Ustavno sodišče RS

Beethovnova 10
1000 Ljubljana

Pobuda za odločanje o protiustavnosti aktov in delovanja političnih strank

Pobudnik:

Viljem Vili Kovačič
Na Straški vrh 26
1000 Ljubljana

Uvod

Spodaj podpisani pobudnik vlagam pri Ustavnem sodišču RS pobudo za odločanje o protiustavnosti aktov in delovanja političnih strank:

- a. Socialni demokrati, SD, Levstikova ulica 15, 1000 Ljubljana, matična št. 5147484000
- b. Levica, Prešernova cesta 3, 1000 Ljubljana, matična št. 4099753000

Veljavno pravo

Veljavno pravo sta Ustava RS in Evropska konvencija človekovih pravic.

ESČP je potrdilo pravilnost prepovedi komunističnih strank v primerih komunističnih strank Nemčije in Romunije. ESČP je potrdilo pravilnost prepovedi Komunistične stranke Nemčije v zadevi 250/57 z dne 20. julija 1957. Komunistično stranko Nemčije je prepovedalo Ustavno sodišče Nemčije, po tem ko je osvojila sedeže v Bundestagu, Ustavno sodišče pa ji je sedeže odvzelo in jo prepovedalo, ESČP je nato odločitev potrdilo.

ESČP je z obrazloženim odločitvijo (decision) 20401/15 z dne 30. 11. 2021¹ zavrglo pritožbo zoper zavrnitev registracije Komunistične stranke Romunije. Zapisalo je, da se Komunistična stranka Romunije ni distancirala od bivše komunistične stranke in komunizma, zato je za obstoj demokracije prepoved stranke "nujna v demokratični družbi".

Za odločanje Ustavnega sodišča je pomembna sprememba v pristopu ESČP. ESČP je močno spremenilo svoje dosedanje stališče glede prepovedi komunistične stranke in sicer podpira prepoved, kjer prepovedi prej ni podpiralo. ESČP je o prepovedi Komunistične stranke Romunije odločalo drugač. Prvič, leta 2005, je prepoved označilo za kršitev EKČP, sedaj drugač pa poudarilo, da je prepoved pravilna in "nujna v demokratični družbi".

¹ ESČP: LE COMITÉ D'ORGANISATION ET D'ENREGISTREMENT DU PARTI COMMUNISTE ROUMAIN c. ROUMANIE, 20401/15 z dne 30. 11. 2021.

S sodbo 46626/99 z leta 2005 je ESČP pri komunistični stranki Romunije odločilo, da je s tem, ko Romunija ni registrirala Komunistične stranke, prišlo do kršitve 11. člena. Leta 2005 je ESČP ocenilo, da iz programa in aktivnosti te stranke izhaja, da se je jasno distancirala od bivše Komunistične stranke.

Nova odločitev ESČP je torej nasprotna tisti iz leta 2005. ESČP je leta 2005 ocenilo, da se je stranka dovolj distancirala od komunizma, v zadevi z leta 2021 pa je ESČP ocenilo, da se stranka ni dovolj distancirala. Ta razlika je bistvena tudi za Ustavno sodišče. Kaže, da je po stališču ESČP odstranitev komunističnih strank v demokratični družbi nujna.

Po veljavnem pravu drugih držav, na primer po sodni praksi Zveznega ustavnega sodišča, se stranke prepove, če so bile ideološko skrajne, če imajo agresivno ali sovražno držo in če imajo realne možnosti za uresničitev programa. Pri tem Zvezno ustavno sodišče Nemčije niti ni bilo zelo strogo. Komunistična stranka Nemčije je bila v času izbrisa manj ideološko skrajna in manj agresivna kot je Levica. Stranke, ki so v parlamentu, imajo po nemški praksi dovolj realne možnosti za uresničitev programa. Torej Levica izpolnjuje vse tri kriterije za prepoved po ustavnem pravu Nemčije. Predlagamo, da Ustavno sodišče RS ob uporabi kriterije nemškega ustavnega prava aplicira na stranko Levica in jo prepove.

Kriteriji ESČP za komunistične stranke so nekoliko drugačni od kriterijev nemškega prava. Za ESČP je bistveno, ali so se novejšje komunistične stranke distancirale od komunističnih strank totalitarnih režimov. Levica in SD se nista distancirali. Obe tega doslej niti nista zanikali, ampak sta podporo načelom komunizma sami glasno izražali, kar pojasnujemo v naslednjem poglavju. Na podlagi navedenega predlagamo, da Ustavno sodišče RS ob uporabi kriterijev ESČP prepove obe stranki.

Dejstvo, da je pri Romuniji šlo za registracijo nove stranke, v Sloveniji pa gre za obstoječe stranke, ni relevantno, saj je za obstoj demokratične družbe to irelevantno. Tudi ESČP ne ločuje kriterijev za prepoved obstoječe ali nove stranke in v primeru nemške komunistične stranke je potrdilo prepoved obstoječe stranke celo po tem, ko je osvojila sedeže.

Dejanske okoliščine protiustavnega delovanja politične stranke SD

Stranka SD se ni distancirala od nekdanjih zločinskih Komunistične partije, Zveze komunistov Jugoslavije in Slovenije in z mnogimi ravnanji izkazuje, da se ne distancira od njih. SD je pravna naslednica teh organizacij. Poslanec Koprivc je v DZ marca 2019 sporočil "Socialni demokrati smo ponosni nasledniki Zveze komunistov". Niti stranka in niti predstavniki SD ali katerikoli politik SD se niso distancirali od te izjave ali je zanikali. Vodstvo SD in njeni člani na dogodkih, predvsem na dogodkih stranke, pogosto prikazujejo simbole Komunistične partije, Zveze komunistov, fotografije diktatorja Tita, zastave bivše komunistične Socialistične republike Slovenije z rdečo zvezdo, zastave SFRJ, uniforme pionirjev in ostale simbole totalitarizma. Predsednica SD Tanja Fajon in bivši predsednik SD Dejan Židan sta se priklonila Borisu Kidriču, predsedniku komunistične vlade v času najhujših zločinov po drugi svetovni vojni. Prav z ničemer SD ni izkazala, da bi se distancirala od bivše Zveze komunistov.

Dejanske okoliščine protiustavnega delovanja politične stranke Levica

Program stranke Levica, objavljen na spletni strani Levica:² vsebuje naslednje besedilo: "Družbena in skupnostna lastnina: Ne delamo si iluzij, da bi se lahko ekosocializem organsko razvil iz kapitalizma. Da bi postavili stebre ekosocialističnega gospodarstva, bomo morali odpraviti pogoje kapitalističnega izkoriščanja. V sistemu delavskega upravljanja bo zato poslovodstvo odgovarjalo delavskemu kolektivu, kar pomeni odpravo kapitalističnega menedžmenta v podjetjih. Lastništvo podjetij bomo prenesli v roke države in lokalnih skupnosti, ter ustanovili delavske, kmečke in potrošniške zadruge. Zato bomo spremenili nosilce kapitala in socializirali dobičke. Z demokratičnim planiranjem želimo regulirati tržne procese in jih postopno nadomeščati z

² <http://www.levica.si/wp-content/uploads/2017/07/Program-stranke-Levica.pdf>

organiziranimi procesi. Prepreko v tem smislu predstavlja vrsta obstoječih mednarodnih, evropskih in domačih pravil in institucij.” (stran 20)

Program stranke Levica vsebuje tudi naslednje: “Družbena in skupnostna lastnina produkcijskih sredstev: Zasebna lastnina produkcijskih sredstev omogoča, da si manjšina lastnikov prisvaja produkte dela vseh, ki smo za preživetje prisiljeni prodajati svojo delovno silo. Prevlada družbene lastnine je način, ki zagotavlja, da je naše skupno produktivno delovanje usmerjeno v svoboden razvoj vseh, ne pa v zasebne cilje kapitalistov, menedžerjev ali državnih birokratov.” (stran 6)

Program stranke Levica pravi tudi: “Naš dolgoročni cilj je odprava kapitalizma in uvedba gospodarjenja, ki bo zagotavljalo blaginjo vseh prebivalcev (aktivnih in neaktivnih), brez ogrožanja našega življenjskega okolja. Ekosocialistično gospodarstvo bo temeljilo na treh stebrih: 1. na delavskem upravljanju, 2. na družbeni in skupnostni lastnini, 3. na demokratičnem planiranju.” (stran 19).

Levica v volilnem programu na spletni strani:³

“Ustavitev privatizacije in zagotovitev javnega lastništva v ključnih panogah:

- Zaustavitev privatizacijskih postopkov, oblikovanje novih, pravičnih kriterijev za odprte denacionalizacijske postopke in revizija že opravljenih.” (stran 20)

“V svobodni družbi se svoboda ne sme končati na pragu delovnega mesta. Vsi, ki ustvarjamo družbeno bogastvo, bi morali imeti glas pri njegovem upravljanju.” (stran 22)

Tudi zgoraj zapisano po moji oceni jasno nakazuje, da ima Stranka Levica v svojem programu zapisane cilje, ki so v neposrednem nasprotju s 33., 67. in 69. členom Ustave RS.

Na njihovi spletni strani⁴ lahko preberemo naslednje: “Razbitje prevelikih bank in skladov. Nobena banka ali sklad ne smeta biti prevelika, da bi propadla, “too big to fail”. Uvedli bomo standard, da nobena banka ne sme imeti bilančne vsote, večje od 20 % letnega BDP države, v kateri posluje”. (stran 24)

Nekaj javnih izjav poslancev Stranke Levica:

Poslanec Levice Miha Kordiš je na svojem FB profilu dne, 26. 2. 2019, zapisal: “STANOVANJA ZA VSE: RAZLASTIMO KAPITALISTE! #NATIONALIZE! ۳۳۳

Poslanec Miha Kordiš, 27. 6. 2020, FB: “Petkov cincin za svobodo. Fašiste – pučiste moramo nagnati iz oblasti, preden izropajo vse, kar ni pribito. #ThisIsACoup”.

Poslanec Miha Kordiš, 24. 8. 2018, na twitter profilu Levice: “Navsezadnje so bili socialisti tisti, ki so (...) popeljali slovenski narod, skupaj z drugimi jugoslovanskimi narodi v svetlo bodočnost, v kateri smo dobili industrijsko bazo, ki je poprej ni bilo».⁵

Na spletni strani 24ur:⁶ so dne, 31. 8. 2019 objavili članek z naslovom: “Miha Kordiš grozi Boscarolu in Akrapoviču z nacionalizacijo”.

Poslanec Miha Kordiš, 19. 11. 2020, Facebook: “Očitajte nam, da hočemo odpraviti vašo lastnino. Vsekakor, to hočemo. #EatTheRisch”

Stranka Levica, 7.11.2017 je na svoji spletni strani objavila⁷ “Kaj se lahko socialisti 21. stoletja naučimo od oktobrske revolucije? NAUKI REVOLUCIJE: Vsaka generacija doživi vsaj eno s

³ <http://www.levica.si/wp-content/uploads/2018/04/Levica-volilni-program-2018.pdf>

⁴ <http://www.levica.si/wp-content/uploads/2019/04/Za-Evropo-ljudi-ne-kapitala-program-za-evropske-volitve-2019.pdf>

⁵ <https://twitter.com/strankalevica/status/1034110875249127424?s=20>

⁶ <https://www.24ur.com/novice/slovenija/poslanec-levice-na-facebooku-boscarolu-in-akrapovicu-grozi-z-nacionalizacijo.html>

⁷ <https://www.levica.si/kaj-se-lahko-socialisti-21-stoletja-naucimo-od-oktobrske-revolucije/>

sistemske krizo kapitalizma, ki organiziranim množicam omogoči prevzem oblasti in začetek razvoja socializma. V revolucionarni situaciji po 1. svetovni vojni so le boljševiki opravili nalogo organiziranja množic. Dejstvo, da zahodnoevropski socialdemokrati niso izvedli revolucije, je imelo katastrofalne posledice: izolacijo SZ in nastanek skrajne oblike imperializma – fašizma. Oktobrska revolucija je spet pokazala (kot prej francoska), da prevrat v moderni družbi sproži birokratsko reakcijo tako na ravni države kot znotraj revolucionarne organizacije. Socialistične organizacije morajo zato že v okviru kapitalizma razviti socialistično demokracijo, da jo po prevratu razširijo na celotno družbo”.

Poslanka Violeta Tomić, 8. 5. 2017, facebook ambasade Venezuele: “V imenu ekosocialistov Slovenije, Združene leve in svojem lastnem imenu izražam svoje globoko spoštovanje in podporo venezuelskemu ljudstvu in njihovi nesmrtni revoluciji”.

Pravni interes

Na podlagi 68. člena "vsakdo" lahko da pobudi za oceno protiustavnosti aktov in delovanja političnih strank. ZUstS ne navaja, da mora pobudnik izkazovati pravni interes. Ustavno sodišče je s sklepom Mp-1/96 razdeljeno odločilo, da v primeru ko ugotovitev protiustavnosti aktov in delovanja strank s pobudo zahteva pobudnik v času konstituiranja DZ, mora pobudnik izkazovati interes, saj bi "morebitna ureditev, ki bi možnost pritožbe širila na osebe, ki z odločitvijo niso prizadete, bila nepotrebna in bi tudi premočno posegala v interes, da se čimprej po volitvah konstituirajo Državni zbor z ustavno določenim številom poslancev." (Sklep Mp-1/96).

Ustavni sodnik Krivic je v odklonilnem ločenem mnenju poudaril, da je ugotovitev protiustavnosti v širokem javnem interesu in da bi, če sodišče zahteva izkazovanje pravnega interesa, interes v primeru protisemitske stranke izkazovali le Judje, kar bi bilo neustrezno.

V konkretnem primeru ne gre za postopek v času konstituiranja DZ, zato se ne mudi in ni škodljivih posledic zaradi postopka ter gre za drugačen primer od primera v zadevi Mp-1/96. Zato predlagam, da Ustavno sodišče pobudi sprejme. Tudi praksa drugih držav dovoljuje postopke o prepovedi strank vsem volivcem, saj je odstranitev nedemokratskih strank sredstvo varovanja demokracije.

Iz previdnosti pojasnujem pravni interes. Sem državljan, volivec, publicist, bloger, predsednik več društev in lastnik več nepremičnin v Sloveniji. Sem lastnik dvanajst parcel v skupni velikosti 2.5 hektarja, lastnik hiše in vikenda. Stranki, katerih protiustavnost zatrjujem, napovedujeta razlastitev lastnikov večjega premoženja in izražata naklonjenost oblastem (npr. SD izraža naklonjenost Borisu Kidriču in Levici Maduru v Venezueli), ki so že razlastninile lastnike zemljišč. Oblasti, katerim izražata naklonjenost, so preganjale publiciste, politične nasprotnike in predsednike društev, kot so ta, ki jih jaz vodim (društvo Davkoplačevalci se ne damo itd). Moje premoženje, varnost, življenje, uresničevanje svobode izražanja je ogroženo, če te stranke pridejo na oblast. Kot volivec in državljan izkazujem pravni interes, da živim v stabilni demokraciji brez tveganja, da na oblast pridejo stranke, ki se ne distancirajo od zločinskega režima komunizma, imenujejo demokratizacijo "kontrarevolucija", se zavzemajo za odpravo demokracije, nacionalizacijo zasebnega premoženja, izstop iz zveze NATO, ali se smatrajo za "ponosne naslednike" in tudi nesporno so pravni naslednik Zveze komunistov, nesporno organizacije, odgovorne za mnoge zločine pri tem pa se od nje v izjavah in dejanjih ne distancirajo. Uresničitev programa stranke, ki se zavzema za nacionalizacijo zasebnega premoženja ali programa, katerega je stranka "ponosna naslednica", bi nedvomno posegla v ustavne pravice mene, saj bi živel v manj demokratični in varni državi in moje ustavne pravice bi bile ogrožene. Stranki sta močni v politiki Slovenije in verjetnost, da bosta na oblasti, je realna. Moje delovanje v zadnjih letih so mnogi v Sloveniji komentirali z žaljivkami, grožnjami in izjavami, ki so vsebovale besedo "smrt" ("Smrt Janšizmu"). Vse navedeno skupaj s sklepom ESČP v zadevi Komunistične stranke Romunije je zadostna podlaga, da sem pravni interes in verjetnost za uspeh pobude izkazal. Pobuda je zrela za vsebinsko odločanje.

Protiustavnost programa Levica in ravnanja obeh strank

Stranka Levica ima v svojem programu torej zapisane cilje ki so v direktnem nasprotju s 33., 67. in 69. členom Ustave RS o pravici do zasebne lastnine in dedovanja (33. člen), o lastninski pravici (67. člen) in pogoji, ki jih določa Ustava RS za razlastitev (69. člen). S tem so tudi v nasprotju s 1., 2. in 15. členom Ustave (demokratska in pravna država, temelječa na varovanju človekovih pravic). V zgornjih objavah Stranke Levica lahko prepoznavamo povečevanje političnih sistemov doma in v tujini, ki jih je Ustavno sodišče Republike Slovenije že razglasilo za nedemokratske in zločinske. Hkrati lahko ugotovimo, da so gornje izjave ne le v nasprotju s 33. 67. in 69. členom Ustave RS, ampak tudi v nasprotju s 1., 2. in 3. členom Ustave RS ter v nasprotju s celotnim IV. poglavjem Ustave RS, ki govori o državni ureditvi.

Tudi stranka SD, s tem, ko se ni distancirala od bivšega totalitarnega režima, ravna protiustavno (kršitev 1., 2., 3., 44., 67., 69. člena, celotno 4. poglavje) in Slovenija, če njeno delovanje dovoli, ravna v nasprotju z EKČP.

Ustava RS zahteva, da se stranke, ki se ne distancirajo od totalitarne ureditve pred letom 1990, prepove.

Dosedanji odziv strank

Stranka Levica se je na sklep ESČP v zadevi Romunije odzvala. Ni se distancirala od komunizma, ampak je objavila stališče, da je komunizem SFRJ bil drugačen od komunizma Romunije.

Komunizem Romunije in komunizem Jugoslavije sta v vseh bistvenih lastnostih primerljiva. Res je bila Jugoslavija ekonomsko uspešnejša, a po najhujših zločinih, torej po številu eksekucij, izvensodnih in sodnih ubojev, izrečenih smrtnih kazni, mučenj v prvem desetletju komunizma močno prednjači Jugoslavija.

Nadaljnji postopek pred Ustavnim sodiščem

Zakon o ustavnem sodišču omogoča Ustavnemu sodišču dve vrsti odločitve:

- po 3. odstavku 68. člena "Ustavno sodišče protiustaven akt politične stranke z odločbo razveljavi" in "protiustavno delovanje politične stranke prepove z odločbo."
- po 4. odstavku 68. člena "Z dvotretjinsko večino glasov vseh sodnikov lahko ustavno sodišče odredi izbris politične stranke iz registra."

Ustavni red torej omogoča, da stranka Levica spremeni program, obe stranki pa z odločnim distanciranjem od komunizma v času trajanja postopka, z dejanji in izjavami, preprečita prepoved delovanja strank.

Predvidevam, da bo Ustavno sodišče obe stranki najprej pozvalo k odgovoru na pobudo. Predlagam, da ustavno sodišče Program stranke Levica razveljavi. Predlagam, da ustavno sodišče obema strankama prepove protiustavno izkazovanje naklonjenosti komunizmu.

Sodišče lahko torej le prepove določeno nadaljnje ravnanje strank brez da stranki tudi izbriše. Morda stranki ne bosta pripravljeni se distancirati od komunizma. Zato predlagam tudi, da sodišče odredi izbris strank z registra.

Predlog za absolutno prednostno obravnavo

Predlagamo, da Ustavno sodišče o pobudi odloča absolutno prednostno in jo nemudoma pošlje v odgovor političnim strankama. Čez štiri mesece so predvidene volitve v DZ za ohranitev demokracije in miru v Sloveniji je nujno, da Ustavno sodišče o pobudi odloči najkasneje v enem mesecu. Le tako se bodo v primeru ugoditve pobudi lahko razvile na levi sredini nove stranke ali

bodo volivci se priključili obstoječim strankam leve sredine ter bo prišlo aprila do demokratičnih volitev. Vsako odlašanje Ustavnega sodišča predstavlja tveganje za demokracijo in mir v Sloveniji.

Predlog

Predlagam Ustavnemu sodišču, da ugotovi, da sta program stranke Levica in delovanje strank Levica in SD protiustavni ter na podlagi 68. člena ZUstS protiustaven akt politične stranke Levica Program stranke Levica, z odločbo razveljavi, protiustavno delovanje političnih strank Levica in SD, to je izražanje naklonjenosti komunizmu, Zvezi komunistov, Titu, Kidriču in Kardelju ter simbolom komunizma in nacionalizaciji prepove z odločbo. Predlagam tudi izbris strank SD in Levica z registra.

Ljubljana, 30. 12. 2021

Vijem Vili Kovačič

Priloge:

- program Levica: <http://www.levica.si/wp-content/uploads/2017/07/Program-stranke-Levica.pdf>
- volilni program Levica 2018: <http://www.levica.si/wp-content/uploads/2018/04/Levica-volilni-program-2018.pdf>
- volilni program Levica 2019: <http://www.levica.si/wp-content/uploads/2019/04/Za-Evropo-ljudi-ne-kapitala-program-za-evropske-volitve-2019.pdf>
- Levica, Kaj se lahko naučimo z oktobrske revolucije: <https://www.levica.si/kaj-se-lahko-socialisti-21-stoletja-naucimo-od-oktobrske-revolucije/>
- Kordiš grozi z nacionalizacijo, 24 ur: <https://www.24ur.com/novice/slovenija/poslanec-levice-na-facebooku-boscarolu-in-akrapovicu-grozi-z-nacionalizacijo.html>
- Fotografije na: Ponosni nasledniki komunistov se klanjajo še enemu krvniku slovenskega naroda: Od maja 1942 je ropal in moril na vsakem koraku! <https://nova24tv.si/slovenija/politika/ponosni-nasledniki-komunistov-se-klanjajo-se-enemu-krvniku-slovenskega-naroda-od-maja-1942-je-ropal-in-moril-na-vsakem-koraku/>
- Video na: Poslanec SD Marko Koprivc: "Socialni demokrati smo ponosni nasledniki zveze komunistov!" <https://nova24tv.si/slovenija/video-poslanec-sd-marko-koprivc-socialni-demokrati-smo-ponosni-nasledniki-zveze-komunistov/>
- <https://portal-os.si/levica-ocitate-nam-da-hocemo-odpraviti-vaso-lastnino-vsekakor-to-hocemo/>

LEVICA: "Očitajte nam, da hočemo odpraviti vašo lastnino. Vsekakor, to hočemo."

14. junija, 2021



Miha Kordiš

February 26, 2019 · 🌐

STANOVANJA ZA VSE: RAZLASTIMO KAPITALISTE! #NATIONALIZE! 🇸🇮



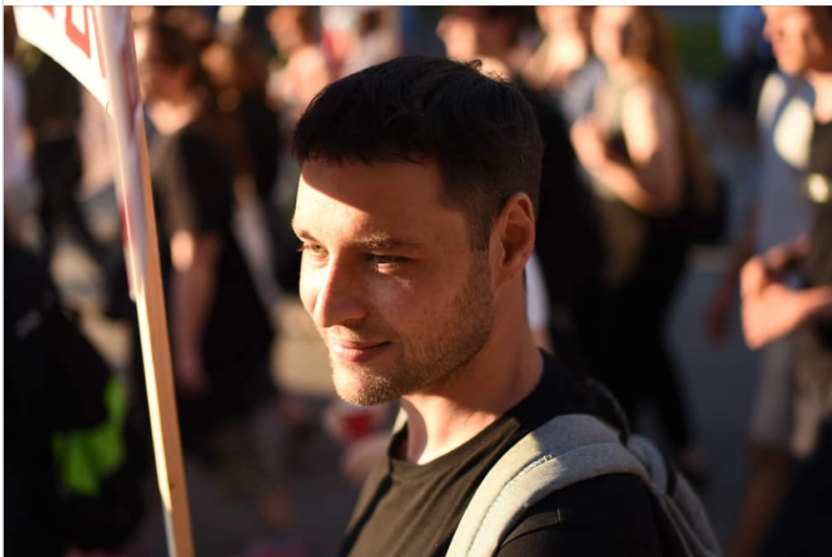


Miha Kordiš

June 27, 2020 · 🌐

▶ Petkov cincin za svobodo. Fašiste - pučiste moramo nagnati iz oblasti, preden izropajo vse, kar ni pribito. [#ThisIsACoup](#)

Mimogrede. Razlog za odsotnost ograj ta petek so bili menda opazovalci za kršenje človekovih pravic iz EU.



Miha Kordiš

19. marec · 🌐

...

NACIONALIZIRAJMO FARMACIJO! 💊

Ravnokar cepljen z AstraZeneca. Jezen sem: po eni strani kronično primanjkuje cepiv, po drugi strani se ne proizvajajo povsod, kjer bi se lahko. Zakaj? Ker se je Big Pharma usedel na cepiva s patentno zaščito.

Epidemija divja, ljudje umirajo in trpijo - ampak važno, da bo nekaj menedžerjev in lastnikov mastno zaslužilo. Pa čeprav so bila cepiva razvita in kupljena z javnim denarjem!

Trg je nesposoben tako razvoja kot distribucije. Farmacijo je nujno nacionalizirati in umakniti iz logike profita: zdravila in oprema so javno dobro, tako naj se jih tudi proizvaja. Tako ali tako že vse plačujemo; zakaj bi neki kapitalisti družbene rezultate držali zase, celo za ceno hude stiske?!

